****

**فرم ارزیابی پروژه‌های برتر در مقطع کارشناسی**

راهنما: مطابق آیین نامه انتخاب پایان­نامه­های برتر دانشجویی مصوب تاریخ .... در کمیته فعالیت­های دانشجویی بخش ایران، فرم حاضر را با در نظر گرفتن موارد ذیل تکمیل فرمایید. لازم بذکر است عدم رعایت این موارد به منزله عدم اعتبار ارزیابی است.

1. بخش اول این فرم، جدول امتیازدهی به نگارش و تدوین اثر می­باشد که در اختیار سه داور متخصص قرار میگیرد و امتیازات 8 سوال را در بازه 1 الی 5 در آن وارد می‌کنند. این قسمت دارای 45 امتیاز است.
2. بخش دوم این فرم، جدول ارزیابی پوستر دانشجویان از 30 نمره می‌باشد که در اختیار کلیه داوران قرار می‌گیرد.
3. بخش سوم فرم، دربردارنده جمع بندی امتیازات می باشد که شامل جدول میانگین امتیازات داوران برای بخش‌های اول و دوم و جداول دستاوردهای منسوب به اثر (مقالات و اختراعات) می‌باشد. پس از محاسبه کلیه امتیازات، در پایان بخش سوم امتیاز نهایی شرکت کننده، توسط نماینده کمیته داوری مشخص می‌شود و به تایید رئیس کمیته فعالیت­های دانشجویی برای رتبه‌بندی می‌رسد.
4. دانشجو می‌بایست نسخه چاپی این کاربرگ را تهیه کرده و پس از تکمیل صفحه اول (فرم نامزدی) و قسمت مقالات مستخرج از پایان‌نامه (در صورت وجود)، جهت دریافت تاییدیه، به همراه باقی مدارک برای مشاور شاخه‌ دانشجویی IEEE ارسال نماید.
5. مشاور شاخه دانشجویی پس از ارزیابی اولیه و بررسی مدارک، صفحه اول (فرم نامزدی) را امضا نموده و آن را برای کمیته فعالیت­های دانشجویی بخش ایران جهت داوری ارسال می‌نماید.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **این قسمت فقط برای استفاده بخش ایران است** | | |
|  | **دارد** | **ندارد** |
| تایید تاریخ دفاع |  |  |
| تایید نمره پروژه |  |  |
| فایل اثر موجود است. |  |  |
| تایید مشاور شاخه برای نامزدی |  |  |

**فرم نامزدی پایان­نامه‌های برتر دانشجویی مقطع کارشناسی بخش ایران IEEE**

|  |  |
| --- | --- |
| **مشخصات اصلی نامزد** | |
|  | نام و نام خانوادگی |
|  | مقطع تحصیلی مورد نظر |
|  | شماره دانشجویی حین تحصیل در مقطع مربوطه |
|  | نام دانشگاه یا موسسه مربوطه |
|  | شماره عضویت در IEEE |
|  | شماره تماس |
|  | ایمیل |
| **مشخصات اثر (لطفا فایل و کپی جلد اثر را پیوست فرمایید)** | |
|  | عنوان پروژه تخصصی به فارسی |
|  | عنوان پروژه تخصصی به انگلیسی |
|  | مشخصات استاد راهنما |
|  | مشخصات استاد مشاور |
|  | تاریخ دفاع |
|  | نمره پروژه؛ اعطا شده از طرف دانشگاه/موسسه |
|  | توضیحات احتمالی |

صحت پایان­نامه و مدارک دانشجوی فوق مورد تایید است و برای داوری به کمیته دانشجویی بخش ایران IEEE ارسال می‌گردد.

نام و نام خانوادگی مشاور شاخه دانشجویی: امضا:

* **بخش اول: امتیاز نگارش و تدوین اثر**

نام نامزد: عنوان پروژه:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **موارد زیر با توجه به اثر بررسی و امتیاز داده می­شود. (به ترتیب امتیاز 5 تا 1 برای کاملترین تا ضعیفترین مورد اختصاص می­یابد.)** | **امتیاز** | | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. موضوع پروژه چه میزان جدید و هماهنگ با علم روز انتخاب شده است؟ |  |  |  |  |  |
| 1. اهمیت صورت مسئله­ی مورد بررسی تا چه حد در چکیده­ی اثر مشخص شده است؟ |  |  |  |  |  |
| 1. رویکرد معرفی شده برای حل مسئله­ی مطرح در قسمت 2، چه میزان مناسب و علمی انتخاب شده است؟ |  |  |  |  |  |
| 1. چه میزان امکان توسعه و پیاده‌سازی طرح در راستای رفع یک نیاز روز در سطح شهر یا کشور مورد بررسی قرار گرفته است؟ |  |  |  |  |  |
| 1. جمع­بندی و نتیجه­گیری ارائه شده در قسمت پایانی چه میزان با موضوع مرتبط است و کاربردی بودن مبحث را نشان می­دهد؟ |  |  |  |  |  |
| 1. چه میزان از روش­های متنوع برای نمایش بهتر نتایج بهره­گیری شده است؟ (استفاده از تصاویر، نمودارها، فلوچارت و ...) |  |  |  |  |  |
| 1. انسجام محتوا و نگارش صحیح اثر (دارای فهرست مطالب و بخش بندی­های مناسب، پاورقی، مرجع دهی صحیح و ...) |  |  |  |  |  |
| 1. نمره‌ی پایان‌نامه از 10 (تبدیل نمره‌ی حروفی پايان‌نامه به عدد: عالی = 10 امتیاز، بسیار خوب = 5 امتیاز) |  | | | | |
| **مجموع امتیاز بخش اول از 45:** |  | | | | |

* **بخش دوم: ارزیابی پوستر**

|  |  |
| --- | --- |
| **موارد زیر با توجه به پوستر طراحی شده بررسی و نمره داده می­شود.** | **تا 10 امتیاز** |
| 1. جامعیت و انتقال درک مناسب از موضوع |  |
| 1. خلاقیت در طراحی و رعایت نمونه اصلی ارائه شده برای پوستر |  |
| 1. پاسخ دهی مناسب به پرسشهای داوران |  |
| **مجموع امتیاز بخش دوم از 30:** |  |

**امضای داور: مجموع از 75:**

* **بخش سوم: ارزیابی دستاوردهای منسوب به پایان­نامه و جمع‌بندی**

این بخش فقط در اختیار نماینده کمیته داوری و مسئول کمیته فعالیت­های دانشجویی قرار می‌گیرد.

نام نامزد:

عنوان پروژه:

شماره عضویت:

|  |  |
| --- | --- |
| **لیست داوران** | **امتیازات داوران برای بخش اول و دوم (پایان­نامه و پوستر)**  **از 75 نمره** |
| داور اول |  |
| داور دوم |  |
| داور سوم |  |
| **میانگین امتیازات کسب شده بخش اول و دوم:** |  |

* **اختراعات ثبت شده:** امتیاز ثبت اختراعات مطابق جدول زیر محاسبه می‌شود.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| سطح اختراع | توضیحات شناسایی | **امتیاز** |
| سطح 3: نوپدید | اختراع‌هایی که ثبت رسمی شده و یا توسط جشنواره های معتبر(خوارزمی، ابن سینا،..) شناسایی شده باشند. | **10** |

**لیست اختراعات ثبت شده و سطح آن­ها همراه با درصد مشارکت دانشجو:**

**مجموع امتیاز کسب شده از اختراعات:**

* **جوایز دریافتی:**

**مجموع امتیاز کسب شده از جوایز دریافتی:**

* **مقاله­های مستخرج از پایان‌نامه**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مشخصات مقاله | | | | |
| مستخرج از پروژه تخصصی | 🞏 بله 🞏 خیر | | | |
| عنوان |  | | | |
| نام ناشر/همایش |  | | امتیاز دهی | |
| مشخصات کامل  شماره، سال و صفحات |  | | امتیاز نهایی از 5 |  |
| اولویت نویسنده: 🞏 اول 🞏 دوم 🞏 سوم | | Impact Factor: |
| ISSN: |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| مشخصات مقاله | | | | |
| مستخرج از پروژه تخصصی | 🞏 بله 🞏 خیر | | | |
| عنوان |  | | | |
| نام ناشر/همایش |  | | امتیاز دهی | |
| مشخصات کامل  شماره، سال و صفحات |  | | امتیاز نهایی از 5 |  |
| اولویت نویسنده: 🞏 اول 🞏 دوم 🞏 سوم | | Impact Factor: |
| ISSN: |

**جمع‌بندی امتیازات:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |
| امتیاز پایان­نامه از 45 |  | | |
| امتیاز پوستر از 30 |  | | |
| امتیاز ثبت اختراع از 10 |  | | |
| امتیاز مقالات از 10 |  | | |
| امتیاز جوایز از 5 |  | | |
| محاسبه امتیاز نهایی پروژه تخصصی کارشناسی از 100 | | |  |

**امضای رئیس کمیته فعالیت­های دانشجویی:**